



Timo Soininen

2.5.2017

1 (5)

Tiivistelmä KMY:n Itäisen alueen uudelleensertifiointiarvioinnista 2016

1. Yleistä

Arviointistandardit: PEFC FI 1001:2014, PEFC FI 1002:2014 v3.0

Arvioinnin laajuus: **Tiedonkeruuaineistot:**
KMYn sisäinen tiedonkeruu ja pyydyt lausunnot
Metsäkeskuksen luonnonhoidon laadun arviointitulokset
Mukanaolevien toimijoiden laatuseurannan tulokset

Organisaatio- ja maastokäynnit:

Tiedonkeruu ja toimikunnan toiminta, Helsinki
Suomen metsäkeskus, lainvalvonta, Lahti
Metsänhoitoyhdistys Pohjois-Karjala, Joensuu
Metsänhoitoyhdistys Kiuruvesi
Metsänhoitoyhdistys Karstula-Kyyjärvi, Karstula
Metsänhoitoyhdistys Keski-Suomi, Saarijärvi
Metsä Group, Kuopio
JPJ Group, Jämsä/Jyväskylä
Versowood, Hankasalmi
Tornator, Ilomantsi

Sidosryhmäyhteydenotot ja –lausuntopyynnöt:

Keski-Suomen, Pohjois-Savon ja Pohjois-Karjalan ELY-keskus
Museovirasto
Puuliitto ry
METO Metsäalan Yrittäjät ry
Elintarviketurvallisuusvirasto Evira

Arviointiaika: Arviointivaihe 24.10.2016 – 25.11.2016

Arvioijat: Timo Soininen ja Klaus Yrjönen

2. Arvioinnin perusta

Sertifiointiyrityksen ohjedokumentti:
ABC 700 Metsien hoidon ja käytön arviointi- ja sertifiointimenettely

Tiedonkeruu:
Arvioinnissa on hyödynnetty KMYn sisäistä tiedonkeruuta. Arviointivaiheessa arvioitiin KMYn ja mukanaolevien toimijoiden toimintaa sekä tiedonkeruuta. Organisaatio- ja maastokäyntejä on kohdistettu kaikkeen metsätaloustoimintaan ja toimialueelle.

Toimisto-osuuksissa on tarkastettu, että sisäisen tiedonkeruun tulokset ovat kattavuudeltaan riittäviä ja luotettavia ja että organisaation

Inspecta Sertifiointi Oy
P.O. Box 1000
FI-00581 Helsinki
Finland
Tel: +358 10 521 600
Fax: +358 10 521 6750

Visiting address
Sörnäistenkatu 2
FI-00581 Helsinki
Finland
www.inspecta.com

CIN: 1065745-2



Timo Soininen

2.5.2017

2 (5)

ohjeistus, osaaminen ja toimintatavat ovat kriteerien mukaisia. Ohjeiden, tietoaineistojen olemassaolo ja ajantasaisuus on todettu toimipaikoilla. Maastokäynneillä on arvioitu hakkuiden, metsänhoito- ja metsänparannustöiden suunnittelua ja toteutusta.

3. Arvioinnin suoritus

Johdanto: Arvioinnissa organisaatioiden menettelytapoihin ja toiminnan tuloksiin perehdytään siinä laajuudessa, että niiden yhdenmukaisuus standardien kanssa voidaan todeta. Mahdolliset puutteet standardien vaatimusten täyttymisessä raportoidaan poikkeamina, joita koskevat korjaavat toimenpiteet on lähetettävä sertifioijalle hyväksyttäväksi.

Poikkeamien luokitus:

Poikkeamat luokitellaan lieviin ja vakaviin.

Poikkeama on vakava, kun

- kriteerin täyttymisessä tai soveltamisessa on oleellisia puutteita
- kriteerin vaatimuksista poiketaan systemaattisesti.

Poikkeama on lievä, kun

- kriteerin täyttymisessä tai soveltamisessa on vähäisiä puutteita
- kriteerin vaatimuksista on yksittäisiä poikkeamia.

Arvioinnin tulokset:

Sertifikaatti 9528-02:

Vakavia poikkeamia 0

Lieviä poikkeamia 13

Poikkeama 1:

PEFC FI 1002:2014 v3, Katselmusraporttia sertifiointiryhmän toiminnan vaatimustenmukaisuudesta ei ole vielä laadittu. Kuvausta ryhmähallinnon menettelytavoista ei ole toimitettu PEFC Suomelle. Sisäisen tiedonkeruun laadun ja tietojen käyttökelpoisuuden osalta olisi parannettavaa.

Poikkeama 2:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 1: Työlaki- ja metsälainsäädännön vaatimuksia ei ole kattavasti noudatettu.

Poikkeama 3:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 3: Alueella on ollut metsänkäyttöilmoituksen laiminlyönti.

Poikkeama 4:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 4: Yli 50 ha metsätilojen metsäsuunnitelmista ei saatu näyttöä.

Poikkeama 5:

2.5.2017

3 (5)

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 7: Metsäkeskuksen tiedonkeruun perusteella kasvatushakkuiden energiapuun korjuussa oli puutteita.

Poikkeama 6:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 10: C-luokan kohteiden säilyminen ei ole onnistunut metsäkeskuksen tiedonkeruun perusteella.

Poikkeama 7:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 12: ELYn lausunnon perusteella yksi valkoselkätikkametsä on ollut hakkuun kohteena.

Poikkeama 8:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 14: Tiedonkeruun, luontolaadun ja maastohavainnon perusteella leimikkokohtaisia puutteita säästöpuiden jättämisessä.

Poikkeama 9:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 17: Vesiensuojelusta ei ole huolehdittu luontolaatuvarvioinnin perusteella.

Poikkeama 10:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 18: Ojitusmätästyskohteiden vesiensuojelun taso ei ole riittävä.

Poikkeama 11:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 22: Lukuisten haastatteluiden perusteella työmaiden ensiapuvalmiudessa ja - taidoissa oli puutteita puuttuvan EA-osaamisen takia.

Poikkeama 12:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 23: METOn lausunnon perusteella työnantajavelvoitteiden noudattamisessa on puutteita.

Poikkeama 13:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 30: Kiinteiden muinaisjännösten säilyminen on vaarantunut metsätalouden toimenpiteissä lausuntojen perusteella.

Korjaavat toimenpiteet:

Pääarvioija on hyväksynyt arvioinnissa todettujen poikkeamien korjaavat toimenpiteet ja korjaussuunnitelmat 15.2.2017. Yhteenveto korjaavista toimenpiteistä/suunnitelmista:

Sertifikaatti 9528-02

Poikkeama 1: Raportti on tehty. Kuvaus ryhmähallinnon menettelytavoista toimitetaan päivitettyinä PEFC Suomelle. Sisäisen tiedonkeruun laadunparantamisprosessi on toteutuksessa.

2.5.2017

4 (5)

Poikkeama 2: Toimija tehnyt selvityksen tapahtuneesta ja siitä, miten vastaavat tapaukset jatkossa estetään.

Poikkeama 3: Syynä toimihenkilön unohdus, sillä tietokoneella metsänkäyttöilmoitus oli, mutta sitä ei oltu toimitettu metsäkeskukseen. Metsänkäyttöilmoituksen tekeminen on toimijoiden tiedossa.

Poikkeama 4: Tiedot ovat metsänomistajien käytettävissä 2020 ja koko sertifiointialue on kriteerin mukaisessa tilassa. Sitä ennen sitoutuneet toimijat ottavat käyttöön toimintaohjeen, joka velvoittaa tarkistamaan aina yli 50 ha:a sertifioitua metsää omistavilta, onko omistajan käytettävissä MTS tai muu metsävaratieto kriteerin edellytysten mukaisesti. Jos ei ole, edellytetään metsänomistajaa korjaamaan asia ennen kuin metsään kohdistuu uusi metsätoimenpide.

Poikkeama 5: Asianosaiset saaneet korjuujäljen osalta Suomen Metsäkeskuksen korjaavaa neuvontaa. Sisäinen tiedonkeruu korjataan vastaamaan kriteerin sisältöä. Ensimmäinen neuvottelu asiassa KMYn ja Metsäkeskuksen välillä 26.1.2017. Asia laitetaan kuntoon ennen seuraavaa sisäistä tiedonkeruuta.

Poikkeama 6: Tapaukset selvitetty ja käyty toimijan kanssa lävitse Metsäkeskuksen toimesta. Maastossa korjaavia toimenpiteitä ei ole tehtävissä ja tilanne palautuu vähintäänkin luonnontilaisen kaltaiseksi.

Poikkeama 7: Toimikunta suosittaa ELY-keskukselle II – luokan valkoselkätikkakohteiden tietojen luovuttamista toimijoille tai vähintäänkin metsäkeskukselle, jos ne aiheuttavat rajoitteita hakkuisiin.

Poikkeama 8: Toimikunta muistuttaa toimijoita säästöpuuvaatimuksesta 30.4.2017 mennessä. Lisäksi KMY on tiedottanut asiasta 1/2017. Yksittäiset tarkastuksissa esille tulleet tapaukset käsitellään ao yrityksessä korjaukset tehden. Vastoin kriteeriä selkeästi toiminutta maanomistajaa on huomautettu 1/2017.

Poikkeama 9: Metsäkeskus on käynyt tapauskohtaisesti toimijoiden kanssa lävitse poikkeavat havainnot. Metsäsertifiointitoimikunta lähettää sitoutuneille toimijoille muistutuksen kriteerin vaatimuksista. Muistutus tehdään 30.4.2017 mennessä.

Poikkeama 10: Toimikunta muistuttaa toimijoita 30.4.2017 mennessä. Poikkeaman aiheuttanutta toimijaa on kuultu ja on saanut ohjeistuksen Suomen Metsäkeskukselta. Sertifiointiryhmään kuuluminen kirjataan jatkossa luontolaadunseurannan lomakkeelle.

Poikkeama 11: Metsäsertifiointitoimikunta edellyttää sitoutuneilta toimijoilta, että nämä tarkastavat omien työntekijöidensä ja urakoitsijoihensa EA-koulutustilanteen. Toimijat raportoivat tarkastuksista metsäsertifiointitoimikunnalle. Vastineet pyydetään toimijoilta 30.4.2017 mennessä. Jos puutteita ilmenee, ne on hoidettava

2.5.2017

5 (5)

kuntoon 30.5.2017 mennessä. KMY tiedottaa lisäksi toimijoille kriteerin vaatimuksista 2/2017.

Poikkeama 12: Tapaus käsitelty ao työpaikassa työsuojelutarkastajan edellyttämällä tavalla. Toimikunta velvoittaa toimijat tarkastamaan yrityksensä ja urakoitsijoittensa osalta seuraavat havaitut ongelmakohdat: työterveyshuollon työpaikkaselvityksen olemassaolo, ylitöiden seuranta ja teettäminen, työsuojeluvaltuutetun oikeus saada koulutus tehtävänsä. Toimikunta lähettää veloitteen 30.4.2017 mennessä. Mahdolliset puutteet veloitetaan hoitamaan kuntoon välittömästi.

Poikkeama 13: Yksi tapaus tontilla, joka ei metsäsertifiointin piirissä - muinaismuistoa ei oltu vaurioitettu. Toinen epäily vuodelta 2016, jota ei ole vielä edes tutkittu maastossa - tila sertifiointin piirissä. Nykyinen menettely, jossa museovirasto saa tiedon metsänkäyttöilmoituksesta, jos kohteella on muinaismuisto, on muinaismuistojen säilymisen kannalta hyvä. Toimijoilla on käytössään muinaisjäännösten paikkatieto.

Sertifiointipäätös: Sertifikaatti numero 9528-02 on myönnetty Kestävän metsätalouden Yhdistykselle 8.3.2017.

Sertifikaatti on voimassa 8.3.2020 asti edellyttäen, että alueen metsien hoito ja käyttö täyttää jatkuvasti edellä mainittujen standardien ja yleisten ohjeiden ABC 700 vaatimukset.

Sertifikaatin haltija Kestävän Metsätalouden Yhdistys ry.

Sertifikaatin teksti Itäisen alueen PEFC-ryhmäsertifiointi: Keski-Suomi, Pohjois-Savo, Pohjois-Karjala


4. Arvioijat

Pääarvioija: Timo Soininen

5. Sertifiointiyrityksen vakuutus

Varmennan Inspecta Sertifiointi Oy:n puolesta tämän tiivistelmäraportin sisällön oikeellisuuden.

INSPECTA SERTIFIINTI OY
22.3.2017



Timo Soininen

Liite: Kopio voimassa olevasta metsäsertifikaatista