

Timo Soininen

9.4.2018

Tiivistelmä KMY:n Itäisen alueen seuranta-arvioinnista 2017**1. Yleistä**

Arviointistandardit: PEFC FI 1001:2014, PEFC FI 1002:2014 v3.0

Arvioinnin laajuus: **Tiedonkeruuaineistot:**
KMYn sisäinen tiedonkeruu ja pyydetyt lausunnot
Metsäkeskuksen luonnonhoidon laadun arviointitulokset
Mukanaolevien toimijoiden laatuseurannan tulokset

Organisaatio- ja maastokäynnit:

Tiedonkeruu ja toimikunnan toiminta, Helsinki
Suomen metsäkeskus, lainvalvonta, Lahti
Metsänhoitoyhdistys Pohjois-Karjala, Nurmes
Metsänhoitoyhdistys Kanta-Häme, Kuhmoinen
Metsänhoitoyhdistys Päijänne, Jyväskylä
Metsänhoitoyhdistys Rautavaara
Stora Enso, Joensuu
Iisalmen sahat, Iisalmi
UPMn ja Metsän Groupin hakkuuyrittäjiä (Rajaforest ja Metsä
Majoinen), Kitee ja Rääkkylä
Iisveden metsä, Iisvesi
Harvestia, Kuopio

Sidosryhmäyhteydenotot ja –lausuntopyynnöt:

Keski-Suomen, Pohjois-Savon ja Pohjois-Karjalan ELY-keskus
Museovirasto
Puuliitto ry
METO Metsäalan Yrittäjät ry
Elintarviketurvallisuusvirasto Evira

Akkreditointilaitos FINAS oli myös mukana kahden päivän ajan todentamassa Inspectan arvioijan toimintaa.

Arviointiaika: Arviointivaihe 12.6.2017 – 25.9.2017

Arvioijat: Timo Soininen ja Klaus Yrjönen

2. Arvioinnin perusta

Sertifiointiyrityksen ohjedokumentti:
ABC 700 Metsien hoidon ja käytön arviointi- ja sertifiointimenettely

Tiedonkeruu:
Arvioinnissa on hyödynnetty KMYn sisäistä tiedonkeruuta.
Arviointivaiheessa arvioitiin KMYn ja mukanaolevien toimijoiden toimintaa sekä tiedonkeruuta. Organisaatio- ja maastokäyntejä on kohdistettu kaikkeen metsätaloustoimintaan ja toimialueelle.

Timo Soininen

9.4.2018

Toimisto-osuuksissa on tarkastettu, että sisäisen tiedonkeruun tulokset ovat kattavuudeltaan riittäviä ja luotettavia ja että organisaation ohjeistus, osaaminen ja toimintatavat ovat kriteerien mukaisia. Ohjeiden, tietoaineistojen olemassaolo ja ajantasaisuus on todettu toimipaikoilla. Maastokäynneillä on arvioitu hakkuiden, metsänhoito- ja metsänparannustöiden suunnittelua ja toteutusta.

3. Arvioinnin suoritus

Johdanto: Arvioinnissa organisaatioiden menettelytapoihin ja toiminnan tuloksiin perehdytään siinä laajuudessa, että niiden yhdenmukaisuus standardien kanssa voidaan todeta. Mahdolliset puutteet standardien vaatimusten täyttymisessä raportoidaan poikkeamina, joita koskevat korjaavat toimenpiteet on lähetettävä sertifioijalle hyväksyttäväksi.

Poikkeamien luokitus:

Poikkeamat luokitellaan lieviin ja vakaviin.
Poikkeama on vakava, kun
- kriteerin täyttymisessä tai soveltamisessa on oleellisia puutteita
- kriteerin vaatimuksista poiketaan systemaattisesti.

Poikkeama on lievä, kun
- kriteerin täyttymisessä tai soveltamisessa on vähäisiä puutteita
- kriteerin vaatimuksista on yksittäisiä poikkeamia.

Arvioinnin tulokset:

Sertifikaatti 9528-02:
Vakavia poikkeamia 0
Lieviä poikkeamia 8

Poikkeama 1:
PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 1: Työlaki- ja metsälainsäädännön vaatimuksia ei ole kattavasti noudatettu.

Poikkeama 2:
PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 3: Alueella on ollut metsänkäyttöilmoituksen laiminlyönti.

Poikkeama 3:
PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 8: Taimikon hoitomäärät eivät ole tavoitetasolla

Poikkeama 4:
PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 10: C-luokan kohteiden säilyminen ei ole onnistunut metsäkeskuksen tiedonkeruun perusteella.

Poikkeama 5:
PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 13: Luonnonhoidolliset poltot ja kulotukset eivät ole vaatimustasolla

Timo Soininen

9.4.2018

Poikkeama 6:
PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 14: Tiedonkeruun ja luontolaadun perusteella leimikkokohtaisia puutteita säästöpuiden jättämisessä.

Poikkeama 7:
PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 17: Vesiensuojelusta ei ole huolehdittu luontolaatu-arvioinnin ja tiedonkeruun perusteella.

Poikkeama 8:
PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 18: Kunnostusojitus- ja ojitusmätästyskohteiden vesiensuojelun taso ei ole riittävä.

Korjaavat toimenpiteet: Pääarvioija on hyväksynyt arvioinnissa todettujen poikkeamien korjaavat toimenpiteet ja korjaussuunnitelmat 18.12.2017. Yhteenveto korjaavista toimenpiteistä/suunnitelmista:

Sertifikaatti 9528-02

Poikkeama 1: Toimija tehnyt selvityksen tapahtuneesta ja siitä, miten vastaavat tapaukset jatkossa estetään. Korjauksena on koulutusta ja webinaareja.

Poikkeama 2: Korjauksena on koulutusta ja tietoa yleisessä yhteydenpidossa mm. metsäsertifiointitoimikunnan muistutusviestit toimijoille.

Poikkeama 3: Kannustavaa viestintää aiheesta on jatkossakin. KEMERA-järjestelmän parantuminen edistää tuen hakua.

Poikkeama 4: Korjauksena on viestintää ja koulutusta 10c kohteiden turvaamisesta jatketaan.

Poikkeama 5: Korjauksena toimijoille on asetettu kappalemääräinen tavoite poltoille vuodelle 2018 yhteisen päätöksen mukaan.

Poikkeama 6: Toimikunta muistuttaa toimijoita säästöpuuvaatimuksesta tiedotteissaan. Tarkistusten kohdentuminen tuoreisiin hakkuukohteisiin. Viestintä ja koulutus aiheesta.

Poikkeama 7: Tapaus selvitetty. Tiedotus ja koulutus aiheesta jatkuvat.

Poikkeama 8: Toimijoille on pidetty koulutusta vesiensuojelun työkaluista. Viestintää toimijoille. Ko. kohteilla on tehty vesiensuojelullisia korjauksia jälkikäteen.

Sertifiointipäätös: Sertifikaatti numero 9528-02 on myönnetty Kestävän metsätalouden Yhdistykselle 8.3.2017.

Timo Soininen

9.4.2018

Sertifikaatti on voimassa 8.3.2020 asti edellyttäen, että alueen metsien hoito ja käyttö täyttää jatkuvasti edellä mainittujen standardien ja yleisten ohjeiden ABC 700 vaatimukset.

Sertifikaatin haltija

Kestävän Metsätalouden Yhdistys ry.

Sertifikaatin teksti

Itäisen alueen PEFC-ryhmäsertifiointi: Keski-Suomi, Pohjois-Savo, Pohjois-Karjala

4. Arvioijat

Pääarvioija: Timo Soininen

5. Sertifiointiyrityksen vakuutus

Varmennan Inspecta Sertifiointi Oy:n puolesta tämän tiivistelmäraportin sisällön oikeellisuuden.

INSPECTA SERTIFIINTI OY
6.4.2018



Timo Soininen

Liite: Kopio voimassa olevasta metsäsertifikaatista