

Klaus Yrjönen

3.2.2022

**Tiivistelmä KMY:n Läntisen alueen seuranta-arvioinnista 2021****1. Yleistä**

Arviointistandardit: PEFC FI 1001:2014\_v3, PEFC FI 1002:2014

Arvioinnin laajuus: **Tiedonkeruuaineistot:**  
KMYn sisäinen tiedonkeruu ja pyydetyt lausunnot  
Metsäkeskuksen luonnonhoidon laadun arviointitulokset  
Mukanaolevien toimijoiden laatuseurannan tulokset

**Organisaatio- ja maastokäynnit:**

Tiedonkeruu ja toimikunnan toiminta, Helsinki  
Suomen metsäkeskus, lainvalvonta, Mikkeli (etänä)  
UPM Metsä, Tervajoki  
Jeppo skogsvårdsförening, Jeppo  
Luopajärven Saha Oy, Jalasjärvi  
MHY Lakeus, Jalasjärvi  
MHY Kihniö-Parkano, Kihniö  
MHY Salometsä, Salo  
Metsä Group, Turku  
A. Ahlström Kiinteistöt Oy, Noormarkku  
MHY Auranmaa, Riihikoski  
Stora Enso Oyj, Hyvinkää  
UPM Metsä, Lahti  
MHY Kanta-Häme, Hämeenlinna  
Innofor Finland Oy, Kangasala  
MHY Päijänne, Jyväskylä  
L&T Biowatti Oy, Hämeenlinna  
Kinnaskoski Oy, Vilppula  
Metsä Group, Jyväskylä  
MHY Soini, Soini  
Stora Enso Oyj, Tampere

**Sidosryhmäyhteydenotot ja -lausunnot:**

Etelä-Pohjanmaan, Keski-Suomen, Hämeen ja Uudenmaan ELY-keskukset  
Museovirasto  
Teollisuusliitto ry  
Ruokavirasto

Klaus Yrjönen

3.2.2022

Arviointiaika: 1.6.2021 – 21.10.2021

Arvioijat: Olli Eeronheimo, Risto Ranta ja Klaus Yrjönen

## 2. Arvioinnin perusta

Sertifiointiyrityksen ohjedokumentti:

ABC 700 Metsien hoidon ja käytön arviointi- ja sertifiointimenettely

Tiedonkeruu:

Arvioinnissa on hyödynnetty KMYn sisäistä tiedonkeruuta. Arviointivaiheessa arvioitiin KMYn ja mukanaolevien toimijoiden toimintaa sekä tiedonkeruuta. Organisaatio- ja maastokäyntejä on kohdistettu kaikkeen metsätaloustoimintaan ja toimialueelle.

Toimisto-osuuksissa on tarkastettu, että sisäisen tiedonkeruun tulokset ovat kattavuudeltaan riittäviä ja luotettavia ja että organisaation ohjeistus, osaaminen ja toimintatavat ovat kriteerien mukaisia. Ohjeiden, tietoaineistojen olemassaolo ja ajantasaisuus on todettu toimipaikoilla. Maastokäynneillä on arvioitu hakkuiden, metsänhoito- ja metsänparannustöiden suunnittelua ja toteutusta.

## 3. Arvioinnin suoritus

Johdanto:

Arvioinnissa organisaatioiden menettelytapoihin ja toiminnan tuloksiin perehdytään siinä laajuudessa, että niiden yhdenmukaisuus standardien kanssa voidaan todeta. Mahdolliset puutteet standardien vaatimusten täyttymisessä raportoidaan poikkeamina, joita koskevat korjaavat toimenpiteet on lähetettävä sertifioidulle hyväksyttäväksi.

Poikkeamien luokitus:

Poikkeamat luokitellaan lieviin ja vakaviin.

Poikkeama on vakava, kun

- kriteerin täyttymisessä tai soveltamisessa on oleellisia puutteita
- kriteerin vaatimuksista poiketaan systemaattisesti.

Poikkeama on lievä, kun

- kriteerin täyttymisessä tai soveltamisessa on vähäisiä puutteita
- kriteerin vaatimuksista on yksittäisiä poikkeamia.

Arvioinnin tulokset:

Sertifikaatti 9529-03:

Vakavia poikkeamia 0

Lieviä poikkeamia 6

Poikkeama 1:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 3: Metsäkäyttöilmoituksia ei ole tehty kattavasti.

Klaus Yrjönen

3.2.2022

Poikkeama 2:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 8: Taimikonhoidossa on jääty jälkeen kriteerin edellyttämästä suoritustasovaatimuksesta.

Poikkeama 3:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 13: Luonnonhoidollisten polttojen ja kulotusten toteuttamisessa on jääty jälkeen kriteerin edellyttämästä suoritustasovaatimuksesta

Poikkeama 4:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 14: Tiedonkeruun ja luontolaadun seurannan perusteella leimikkokohtaisia puutteita säästöpuiden jättämisessä.

Poikkeama 5:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 17: Tiedonkeruun ja luontolaadun seurannan perusteella puutteita vesiensuojelussa vesistöjen ja pienvesien läheisyydessä.

Poikkeama 6:

PEFC FI 1002:2014, Kriteeri 18: Tiedonkeruun ja luontolaadun seurannan perusteella puutteita vesiensuojelussa kunnostusojitus- ja ojitusmätästyskohteilla.

Korjaavat toimenpiteet:

Pääarvioija on hyväksynyt arvioinnissa todettujen poikkeamien korjaussuunnitelmat 10.12.2021. Yhteenveto korjaussuunnitelmista ja tulevista toimenpiteistä:

Sertifikaatti 9529-03

Poikkeama 1:

- Sertifiointitoimikunta kehottaa PEFC-toimijoita tekemään MKI:n aina ja suosittelee hyviä käytäntöjä:
  - Varmistetaan MKI:n voimassaolo sekä leimikkorajojen vastaavuus ennen hakkuun aloitusta.
  - Hakkuuohjetta ei pystytä lähettämään metsäkoneelle, mikäli MKI ei ole voimassa.
  - MKI-tieto tulisi näkyä selkeästi hakkuukoneessa, mikäli voimassaolo on umpeutunut.
  - Suunnittelusovelluksissa MKI-tieto näkyy kuviokohtaisesti.
- Toimikunta suosittelee ja kannustaa sähköisiin järjestelmiin siirtymistä. Inhimillisen erehdyksen mahdollisuus pitäisi minimoitua järjestelmien kautta.

Poikkeama 2:

- Koko toimijakentän aktiivinen tiedotus ja koulutus, erityisesti metsänomistajien suuntaan.
- Maakuntakohtaisella tarkastelulla voidaan kohdentaa tiedostusta alueille, jossa ollaan pahiten jäljessä tavoitteista.

Klaus Yrjönen

3.2.2022

- Raportoinnin kehittäminen, selvitetään miten mm. rahastojen osuudesta saataisiin tietoa eri toimijoiden kautta.

Poikkeama 3:

- KMY ja sertifiointitoimikunta alkaa edistämään kulotushankkeiden toteutumista mm. perustamalla tietopankin kulotuskalustosta ja pätevistä henkilöistä sekä kehittämällä yhteistyötä koulujen kanssa kulotusosaamisen vahvistamiseksi.
- KMY:n sivuille luodaan tietopankki, jota kautta voidaan jakaa tietoa;
  - Kulotus- ja sammutuskalustosta
  - Osaavasta henkilöstöstä (toimijoita ja oppilaitokset)
  - Yhteyshenkilöt kulotushankkeille
- Metsäkeskuksen kulotuskoulutuksista viestiminen ja markkinointi.
- Viestitään Kulota -hankkeen koulutus- ja opasmateriaaleista.

Poikkeama 4:

- Tiedotus, koulutus koko toimijakentälle, sekä metsänomistajille. Muistutetaan että säästöpuut tulee aina rajata kuvion sisälle.
- Suositellaan koulutusta koneen kuljettajille säästöpuiden valinnasta.
- Viestiminen ja ohjeistaminen siihen, että monimuotoisuuden kannalta edullisimpien säästöpuuryhmien paikkoja olisi hyvä miettiä jo taimikonhoidosta ja harvennushakkuiden ennakkoraivauksista lähtien.
- Säästöpuiden havaitsemiseksi tieto säästöpuiden sijainnista olisi hyvä olla kartalla esim. myrskytuhojen sattuessa kohteelle.
- Olemassa olevien tietojärjestelmien hyödyntäminen säästöpuiden dokumentoinnissa.
- LL-seurannassa tieto säästöpuista olisi kartalla, keskustelua Metsäkeskuksen kanssa tiedon siirtymisen mahdollisuuksista.
- Tieto säästöpuiden sijoittelusta MKI:n yhteydessä lisätietoihin.

Poikkeama 5:

- Toimijat järjestävät koulutusta ja antavat neuvontaa sekä selvittävät vapaaehtoisen suojelun ja Helmi-ohjelman mahdollisuuksia.
- Kohteet olisi hyvä nauhoittaa ennakolta, erityisesti jos töitä tehdään haastavissa olosuhteissa. Suositellaan heijastavan nauhan käyttöä haastavilla kohteilla.
- Toivotaan viranomaisaineistojen yhtenäistämistä. Käydään keskustelua viranomaistahojen kanssa kehittymismahdollisuuksista.
- Laaditaan yhteistyössä muiden sertifiointialueiden kanssa selkeä, käytännönläheinen ohjeistus toimijoille metsä- ja vesilainalaisuuteen kuuluvista toimenpiteistä ja kohteista, sekä selvitys siitä minkä lain piiriin ja minkä valvovan viranomaisen toimivallan alle kohteet kuuluvat.

Poikkeama 6:

- Tiedotus, koulutukset ja neuvonta. Urakanantajat ja toimijat kouluttavat vesiensuojelutoimenpiteiden ja sertifiointiin

Klaus Yrjönen

3.2.2022

vaatimuksista koneenkuljettajia. Koulutus ja kertaus on tärkeää varsinkin muista töistä metsätaloussympäristöön siirtyville, niin uusille kuin kokeneille toimijoille.

- Lisätään tietoa vesiensuojelun merkityksestä ja tarkoituksesta.
- Pyydetään ELY-keskukselta valtakunnallista, yhtenäistä ja selkeää toimintaohjetta ilmoitusten tekemisvelvoitteesta.

Sertifiointipäätös:

Sertifikaatti numero 9529-03 on myönnetty Kestävän metsätalouden Yhdistykselle 6.3.2020.

Sertifikaatti on voimassa 19.5.2023 asti edellyttäen, että alueen metsien hoito ja käyttö täyttää jatkuvasti edellä mainittujen standardien ja yleisten ohjeiden ABC 700 vaatimukset.

Sertifikaatin haltija

Kestävän Metsätalouden Yhdistys ry.

Sertifikaatin teksti

Läntisen alueen PEFC-ryhmäsertifiointi:  
Uusimaa, Varsinais-Suomi, Satakunta,  
Kanta-Häme, Pirkanmaa, Päijät-Häme,  
Keski-Suomi, Etelä-Pohjanmaa, Pohjanmaa,  
Keski-Pohjanmaa, Ahvenanmaa.

Klaus Yrjönen

3.2.2022

#### 4. Arvioijat

Pääarvioija: Klaus Yrjönen

#### 5. Sertifiointiyrityksen vakuutus

Varmennan Inspecta Sertifiointi Oy:n puolesta tämän tiivistelmäraportin sisällön oikeellisuuden.

INSPECTA SERTIFIINTI OY  
3.2.2022



Klaus Yrjönen

**Liite:** Kopio voimassa olevasta metsäsertifikaatista