

## Taulukko 1: Läntisen alueen poikkeamat vuonna 2024

PEFC-vaatimus	Havainnot, joiden pohjalta kirjattiin poikkeama sertifiointialueelle	Poikkeaman vakavuus
<b>PEFC FI 1002:2024</b> Vaatimus 4.9 Sertifiointiin sitoutuminen  Tutustu vaatimukseen <a href="#">täältä</a>	Maastohavaintojen perusteella puutteita yritysten ilmoittautumisessa PEFC-yrittäjärekisteriin (3 kpl).	Lievä
<b>PEFC FI 1002:2024</b> <b>Vaatimus 4.11</b> PEFC-väittämän esittäminen  Tutustu vaatimukseen <a href="#">täältä</a>	Puuta metsänomistajilta ostavat ja sitä välittävät organisaatiot (3kpl) käyttävät PEFC-väittämää, vaikka organisaatiolla ei ole voimassa olevaa PEFC ST 2002 –standardin mukaista alkuperäketjun sertifikaattia.	Lievä
<b>PEFC FI 1002:2024</b> Vaatimus 6.1 Metsänkäyttöilmoitukset  Tutustu vaatimukseen <a href="#">täältä</a>	Viranomaislausuntojen perusteella havaittiin puutteita metsänkäyttöilmoitusten tekemisessä. Poliisille ilmoitettuja metsänkäyttöilmoitusten laiminlyöntejä alueella oli 6 kpl auditoinnin arviointijaksolla.  Menettelyt metsänkäyttöilmoitusten laadinnassa ovat kehittyneet viime vuosina, ja tapausten määrä on vähentynyt edelleen.  Läntisellä alueella tehdään yli 50 000 metsänkäyttöilmoitusta vuosittain, joten laiminlyönnit ovat hyvin harvinaisia kokonaismäärään verrattuna.	Lievä

<p><b>PEFC FI 1002:2024</b> Vaatimus 6.4 Metsätyöpalveluiden hankinnat</p> <p>Tutustu vaatimukseen <a href="#">täältä</a></p>	<p>Toimija-auditoinneissa havaittiin puutteita urakointisopimuksissa. Yhdellä toimijalla ei löytynyt urakointisopimuksista kirjausta tehtävään sovellettavasta työehtosopimuksesta. Sopimuksesta ei myöskään käynyt ilmi sen voimassaoloaika tai irtisanomisehdot. Lisäksi yksi hakkuukoneyrittäjä ei ollut tehnyt kirjallista urakointisopimusta vakituisen ajokoneyrityksen kanssa, vaikka sopimuksen arvo ylitti tilaajavastuulain raja-arvon. Sisäisen tiedonkeruun perusteella havaittiin puutteita tilaajavastuulain mukaisten selvitysten vuosittaisissa tarkastuksissa.</p> <p>Koneyrittäjät ry:n metsäalan urakointisopimus pohja on tarkastettu vastaamaan PEFC-standardia. <a href="#">Sopimus pohja</a> on kaikkien käytettävissä. Maastohavaintojen perusteella tämä mahdollisuus ei ole tiedossa sertifiointiin ilmoittautuneissa organisaatioissa.</p>	<p>Lievä</p>
<p><b>PEFC FI 1002:2024</b> Vaatimus 6.6 Huolehdataan turvallisen ja laadukkaan työn teon edellytyksistä</p> <p>Tutustu vaatimukseen <a href="#">täältä</a></p>	<p>Sisäisen tiedonkeruun perusteella havaittiin puutteita työn vaarojen arvioinnissa, työterveyshuollon järjestämisessä ja työkykyä ylläpitävän toiminnan järjestämisessä. Toimija-auditoinneissa havaittiin puutteita EA-koulutuksen järjestämisessä. Yhdellä puunkorjuutyömaalla ei ollut asianmukaisia työmaan varoitusmerkkejä. Puunkorjuutyömaalla havaittiin ajokoneen kuljettaja, joka ei käyttänyt kypärää huoltaessaan konetta työmaalla. Lisäksi havaittiin kone, joiden sammuttimia ei ollut huollettu säännöllisesti. Auditoinneissa tehtiin myös havainto sähkölinjasta, jota ei ollut merkitty työmaaohjeeseen. Lausuntojen kautta saatiin tietoon viranomaisten tekemiä työturvallisuushavaintoja metsätalouden työmailla.</p>	<p>Lievä</p>
<p><b>PEFC FI 1002:2024</b> Vaatimus 8.6 Taimikonhoito</p> <p>Tutustu vaatimukseen <a href="#">täältä</a></p>	<p>Sertifiointialueen vuotuisesta taimikonhoitomäärästä oli tehty 46 %, kun vaatimus on 60 %.</p>	<p>Lievä</p>
<p><b>PEFC FI 1002:2024</b> Vaatimus 8.8 Työmaan siisteys</p> <p>Tutustu vaatimukseen <a href="#">täältä</a></p>	<p>Maastokäynneillä havaittiin metsätalouden toimenpiteiden yhteydessä tapahtunutta roskaamista. Taimilaatikoita oli jätetty kahdelle istutusalueelle. Jätelaki kieltää roskaamisen, myös taimilaatikoiden jättämisen maastoon.</p>	<p>Lievä</p>

<p><b>PEFC FI 1002:2024</b> Vaatimus 8.12 Uhanalaiset lajit</p> <p>Tutustu vaatimukseen <a href="#">täältä</a></p>	<p>Viranomaiset toivat lausunnoissaan tietoon tapauksia, joissa uhanalaisen lajin elinpaikka oli vaarantunut (2 kpl).</p>	<p>Lievä</p>
<p><b>PEFC FI 1002:2024</b> Vaatimus 8.14 Säästöpuut, kuollut puusto, tekopökkölet, tiheiköt ja sekapuustoisuus</p> <p>Tutustu vaatimukseen <a href="#">täältä</a></p>	<p>Metsäkeskuksen toteuttaman luontolaadun arvioinnin perusteella tekopökköletä on jätetty keskimäärin 1 kpl/ha. Tulosten mukaan 17,9 % leimikoista säästö- ja lahopuiden määrä ei toteutunut (22 leimikkoa, 91 ha). Toimija-auditoinneissa havaittiin kahdella kohteella maanmuokkausta (laikkumätästystä) säästöpuuryhmän sisällä ja lähellä säästöpuita.</p> <p>Auditoijan kommenttina lisäksi: Elävien ja kuolleiden säästöpuiden määrä on keskimäärin lisääntynyt. Samalla puutteellisten kohteiden osuus on kasvanut.</p>	<p>Lievä</p>
<p><b>PEFC FI 1002:2024</b> Vaatimus 8.16 Suoluonnon huomiointi</p> <p>Tutustu vaatimukseen <a href="#">täältä</a></p>	<p>Sisäisen tiedonkeruun perusteella havaittiin puutteita soiden suojakaistoissa metsänuudistamistoimenpiteiden ja kasvatushakkuiden yhteydessä.</p> <p>Auditoijan kommenttina lisäksi: Alueen toimijoilla ei ole kattavasti määriteltynä, mikä on vähäistä suurempi kunnostusojitus- tai ojitusmätästysalue, josta on tehtävä vesilain mukainen ilmoitus ELY-keskukselle.</p>	<p>Lievä</p>
<p><b>PEFC FI 1002:2024</b> Vaatimus 8.17 Vesiensuojelu</p> <p>Tutustu vaatimukseen <a href="#">täältä</a></p>	<p>Metsäkeskuksen toteuttaman luontolaadun arvioinnin perusteella kahdessa tapauksessa vesistön suojakaista ei ollut säilynyt PEFC-vaatimuksen mukaisesti. Lausuntojen perusteella yksi havainto maanmuokkauksesta suojakaistalla. Sisäisen tiedonkeruun perusteella 14 kpl havaintoa kohteista, joilla puutteita suojakaistoissa tai vesiensuojelurakenteissa.</p>	<p>Lievä</p>